



Kuinka luonnon monimuotoisuus turvataan biotalousbuumissa?

Panu Kunttu
Metsäasiantuntija
WWF Suomi

Helsinki 29.9.2016



Metsäluonnon tila Suomessa

- Lajien uhanalaisuus
 - 814 uhanalaista metsälajia
 - 776 silmälläpidettävää metsälajia
- Luontotyyppien uhanalaisuus
 - 70 % metsäluontotyypeistä uhanalaisia
 - Kaikki korpityypit

Suomi sitoutunut pysäyttämään luonnon monimuotoisuuden heikkenemisen 2020 mennessä, mutta uhanalaistumiskehitys on jatkunut





Uhanalaisuuden syyt: metsien hoito- ja uudistamistoimet

- Noin 4 % metsistä luonnontilaisia tai luonnontilaisen kaltaisia
 - 70 % metsämaan metsistä korkeintaan 80-vuotiaita
 - Lahopuun määrä vähentynyt 95 % luonnonmetsien tilanteesta
 - Useimmat metsätyypit ovat luontaisesti monipuulajisia
 - Korvista ja rämeistä 70-90 % ojitettu
 - 500 000 km teitä
 - Optimaalisten kuljetusmatkojen ulkopuolella arvioidaan olevan enää 1 % metsätalouden maasta
 - Avohakkuita vuosittain 115 000 – 148 000 ha
-



Kuinka luonnon monimuotoisuus turvataan biotalousbuumissa?

- 17 % suojeluaste
 - Metsämaasta on suojeltu alle 6 % (Etelä-Suomessa n. 2 %)
 - METSO-ohjelman riittävä rahoitus
 - Soidensuojelun täydennysohjelman toteutus
- Talousmetsien aidosti ekologisesti kestävä käyttö
 - FSC-sertifiointi
 - Eri-ikäisrakenteinen metsänkasvatus
 - Energiapuun maltillinen korjuu ja käyttö: kannot ja runkopuut jätetään metsään
 - Uhanalaisten lajien ja luontotyyppien huomiointi
 - Luonnonhoidon voimakas kehittäminen, esim. lahopuun lisääminen

Metsähallituksen tulostavoitteen laskeminen

Hakkuita ei tule kasvattaa nykyisestä tasosta

Puun käytössä tulee pyrkiä mahdollisimman korkean jalostusarvon tuotteisiin



Näkökulmia ekologiseen kompensatioon

- Suojelualueet ovat no go -alueita
 - Lähtökohtaisesti ei harvinaisia lajeja tai luontotyyppejä
 - Tulee kohdistua samaan luontotyyppiin tai lajiin samalla alueella

 - Elinolosuhteiden tulee parantua, jotta nettovahinkoa ei tapahdu → uuden luominen / ennallistaminen / hoito → lajin tai luontotyypin tilan on parannuttava

 - Kompensaatiokohteiden tulee olla pysyviä
 - Kompensaation tekeminen etukäteen (toimivuus)
-



Näkökulmia ekologiseen kompensatioon

- Soveltunee parhaiten maankäyttöä selkeästi muuttaviin toimiin (kaivokset, tiet, turvetuotanto, rakentaminen)
 - Paahdeympäristöt, perinneympäristöt, suot, kosteikot elinympäristöistä mahdollisia, mutta voivat vaatia hoitoa
 - Monimuotoisuusvastuun laajentaminen, jotta ne maksavat, jotka tuhoavat
 - Merkittävien luontoarvojen kohdalla
 - 1) erittäin tärkeän yleisen edun kannalta pakottava syytä
 - 2) ei muita vaihtoehtoja (sijainti, tekniikka)
 - 3) kompensatioon pitää olla ylipäättänsä mahdollista toteuttaa
-

