

Rudus

The logo for Rudus features the word "Rudus" in a bold, black, sans-serif font. Below the text is a white horizontal bar that tapers to the right, ending in a yellow diagonal line that extends to the right edge of the frame.

Luontoarvopankit - Kommenttipuheenvuoro

Lauri Kivekäs

9.9.2014

Kompensaatio ja luontoarvopankit

Näkökulmana lupia tarvitseva yritys

- Ei yrityksen, joka haluaa luoda liiketoimintaa luontoarvopankeilla
- ... joskaan ei sekään ole mahdotonta -> palataan lopussa

Olennaisia perusasioita

- Jos luonnon monimuotoisuuden heikkeneminen aiotaan tosissaan pysäyttää, yritykset saatava mukaan laajalla rintamalla (usein haittojen aiheuttajia)
- Jotta näin kävisi, on toiminnan oltava yrityksille kannattavaa eli hyödyt > haitat => suunnitellun toiminnan toteutuminen mahdollistuu tai nopeutuu
- Motivaation täytyy tulla tästä, ei velvoittamalla
- Tässä **kompensaatio siirtämällä** on aivan ratkaiseva tekijä

Kompensaatiomekanismit

Keinojen toteuttamisjärjestys

- Haittojen välttäminen (usein ei sovellu rakennus- ja kiviaineksenottohankkeissa, jos ja kun ne halutaan toteuttaa)
- Kompensointi siirtämällä (no net loss tai pikemminkin net win, koska luodaan parempi elinympäristö -> enemmän yksilöitä -> Win/win)
- Haittojen minimointi (eli net loss?)
- Luontoarvopankki **aina viimeisenä keinona.**

Huom! Raportissa käsitellään lähinnä luontoarvopankkeja, mutta erheellisesti useassa kohdassa puhutaan yleisemmin kompensaatiomekanismeista. Erityisesti kohta "Suositukset" olisi käytävä läpi tältä kannalta.



Kompensaatiomekanismit

Kompensaation toteutus

- 1) "Haitan aiheuttaja **velvoitetaan** korvaamaan haitta perustamalla tai kunnostamalla uusi alue". Mekanismina hyvä, mutta velvoittamista parempi on edistää ennakoivaa toimintaa (malli Rudus), jossa toimija tietoisena luvan saannin vaikeudesta, suunnittelee alusta asti hankkeensa toteutettavaksi kompensatiolla
- 3) Luontoarvopankki. En hirveästi innostu. Riskinä se, että kompensatio siirtämällä (one-off aproach?) jätetään liian helposti tekemättä. Haiskahtaa vähän viherpesulta; **ei tehdä itse mitään**, vaikka lähes aina voitaisiin hoitaa siirtämällä. Paikallisuuden toteutuminen? Voisi olla yksi, mutta aina **viimeinen keino**. Täydentämässä haittojen minimointia?



Kuinka eteenpäin

- Kompensoinnin pilotointi **nopeasti** käyntiin mahdollisimman monella rinnakkaishankkeella -> ohjeistus -> lainsäädäntö (tarvitaanko, kun EU-direktiivi on jo?)
- Seuranta olennaista – toteutuuko net win -> kehitettävä käytäntöjä



Pankkiyrittäjän näkökulma

- Kysynnän riski
 - Investoinnin hidas tuotto -> pääoma seisoo vuosia ennen kuin tuloja syntyy?
 - Toiminnan driverina olisi lainsäädäntö -> ennakoitavuus huono
- ⇒ Aika vaikea yhtälö
- ⇒ Ehkä juuri metsänomistajille, joilla voi olla muutakin intressiä (... ja ehkä kiviainesalueilla)



Yhteystiedot:

toimitusjohtaja

Lauri Kivekäs

p.0400 456 747

etunimi.sukunimi@rudus.fi

www.rudus.fi/lumo

www.facebook.com/RudusLumo

www.twitter.com/RudusLumo

